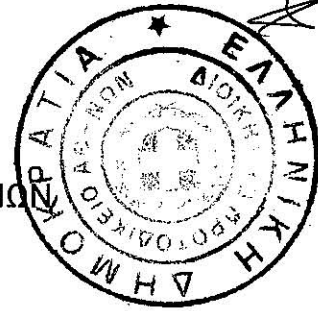


Αριθμός Απόφασης-Πρακτικού: ΑΡ342/2020



Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ
ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΥ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ Δ.Δ.

Προσήλθε στο γραφείο της στις 31 Μαρτίου 2020, χωρίς τη σύμπραξη γραμματέα.

Για να κρίνει τις, κατά την παρ. 5 του άρθρου πρώτου της από 25.2.2020 Πράξεως Νομοθετικού Περιεχομένου, αντιρρήσεις (ΑΝΡ274/23.3.2020)

Τ ω ν: 1)

[redacted], 2) Πρωτοπρεσβύτερου Ιωάννη Διώτη, κατοίκου Αθηνών (Πλατεία Βικτωρίας αρ. 9), 3)

[redacted], 4)

[redacted] 5)

[redacted], 6)

[redacted], 7)

[redacted], 8)

[redacted], 9)

[redacted], 10)

[redacted], 11)

[redacted], 12)

[redacted], 13)

[redacted], 14)

[redacted], 15)

[redacted], οι οποίοι παραστάθηκαν με τον δικηγόρο Χρήστο Παπασωτηρίου και 16) Χρήστο Παπασωτηρίου, κατοίκου Αθηνών (οδός Πανεπιστημίου αρ. 34 και Ιπποκράτους αρ. 1), ο οποίος παραστάθηκε αυτοπροσώπως με την ιδιότητα του ως δικηγόρος.

Κατά του Ελληνικού Δημοσίου, που εκπροσωπείται νομίμως, στην προκειμένη περίπτωση, από τους Υπουργούς Παιδείας και Θρησκευμάτων και Υγείας.

Η κρίση του Δικαστηρίου είναι η εξής:


1.Επειδή, με τις κρινόμενες αντιρρήσεις, για τις οποίες καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (βλ. το με κωδικό πληρωμής 32945700595005220082 ηλεκτρονικό παράβολο), οι αντιλέγοντες ζητούν την ακύρωση της με αριθμό 2867/Υ1/2020 Κ.Υ.Α. (872 Β'), με την οποία επιβλήθηκε απαγόρευση της τέλεσης λειτουργιών και ιεροπραξιών στους

Θρησκευτικούς χώρους από 16.3.2020 έως 30.3.2020. Η ισχύς της εν λόγω απόφασης παρατάθηκε έως τις 11.4.2020 με την Δ1α/Γ.Π.οικ21285 απόφαση των Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων και Υγείας (1082 Β').

2. Επειδή, οι κρινόμενες αντιρρήσεις ασκούνται απαραδέκτως από τους πρώτο, τρίτο, τέταρτο, πέμπτο, δέκατο και δέκατη τέταρτη από τους αντιλέγοντες, κατά τα άρθρα 27, 28 και 30 του κύρωθέντος με το άρθρο πρώτο του ν. 2717/1999 (97 Α') Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, που τυγχάνει αναλογικής εφαρμογής, λόγω μη απόδειξης της νόμιμης παροχής πληρεξουσιότητας από αυτούς προς τον υπογράφοντα το δικόγραφο δικηγόρο Χρήστο Παπασωτηρίου και πρέπει για το λόγο αυτό να απορριφθούν, κατ' αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου.

3. Επειδή, με το άρθρο πρώτο της από 25.2.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου "Κατεπείγοντα μέτρα αποφυγής και περιορισμού της διάδοσης κορωνοϊού" (42 Α') ορίστηκε μεταξύ άλλων ότι: "1. Προς τον σκοπό της αποφυγής κινδύνου εμφάνισης και περιορισμού διάδοσης της νόσου που ενδέχεται να έχουν σοβαρές επιπτώσεις στη δημόσια υγεία, μπορεί να επιβάλλονται μέτρα πρόληψης, υγειονομικής παρακολούθησης, καθώς και περιορισμού διάδοσης της νόσου. 2. Τα μέτρα αυτά συνίστανται: α) ..., β) ..., γ) ..., δ) ..., ε) ..., στ) στην προσωρινή απαγόρευση της λειτουργίας ... χώρων θρησκευτικής λατρείας ...". Περαιτέρω, με την παρ. 1 του άρθρου μόνου της με αριθμό 2867/Υ1/2020 (872 Β') Κ.Υ.Α. ορίζεται ότι: "1. Την προσωρινή απαγόρευση της τέλεσης κάθε είδους λειτουργιών και ιεροπραξιών σε όλους ανεξαιρέτως τους χώρους θρησκευτικής λατρείας (κάθε είδους και κάθε νομικού, κανονικού εν γένει θρησκευτικού καθεστώτος ναών και παρεκκλησίων, ευκτηρίων οίκων, τεμένων κλπ) κάθε δόγματος και θρησκείας, ανεξαρτήτως μεγέθους και χωρητικότητας τους, στο σύνολο της Επικράτειας για προληπτικούς λόγους δημόσιας υγείας και για το χρονικό διάστημα από 16.3.2020 έως 30.3.2020, κατά τα αναφερόμενα στις σχετικές εισηγήσεις της Εθνικής Επιτροπής Προστασίας Δημόσιας Υγείας έναντι του κορωνοϊού COVID – 19 ...". Η ισχύς της εν λόγω απόφασης παρατάθηκε έως τις 11.4.2020 με την Δ1α/Γ.Π.οικ21285 απόφαση των Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων και Υγείας (1082 Β').

3. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 13 του Συντάγματος κάθε γνωστή θρησκεία είναι ελεύθερη και τα σχετικά με την λατρεία της τελούνται ανεμπόδιστα υπό τη προστασία των νόμων, ενώ με το άρθρο 21 του Συντάγματος το κράτος μεριμνά για την υγεία των πολιτών. Τέλος, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 25 του Συντάγματος τα δικαιώματα του ανθρώπου ως ατόμου και μέλους του κοινωνικού συνόλου και η αρχή του κοινωνικού κράτους δικαίου τελούν υπό την εγγύηση του κράτους.



4. Επειδή, με τις κρινόμενες αντιρρήσεις, οι αντιλέγοντες προβάλλουν ότι η ανωτέρω Κοινή Υπουργική Απόφαση και ήδη προσβαλλόμενη πράξη πρέπει να ακυρωθεί για το λόγο ότι, προεχόντως, παραβιάζεται η, συνταγματικώς κατοχυρωμένη, αρχή της αναλογικότητας, δεδομένου ότι η ολοσχερής απαγόρευση της τέλεσης της Θείας Λειτουργίας σε Ιερούς Ναούς και Μονές δεν είναι το μόνο εφικτό μέσο για την αποτελεσματική εξυπηρέτηση της προστασίας της δημόσιας υγείας. Περαιτέρω, υποστηρίζουν ότι το ληφθέν μέτρο απαγόρευσης τέλεσης των θρησκευτικών λειτουργιών αποτελεί παρεμπόδιση τους στην άσκηση των θρησκευτικών τους καθηκόντων, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και το μυστήριο της Θείας Μετάληψης.

5. Επειδή, το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη ότι: α) υπό τις συνθήκες της διαπιστωμένης γεωμετρικής αύξησης των κρουσμάτων και των θανάτων εξαιτίας της επιδημίας του κορωνοϊού, η διασπορά του εν λόγω ιού απειλεί άμεσα και σοβαρά την υγεία του πληθυσμού, σύμφωνα και με την άποψη των ειδικών επιστημόνων, β) το Κράτος υποχρεούται από το Σύνταγμα να μεριμνά για την υγεία των πολιτών του και γ) με την από 25.2.2020 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου και την προσβαλλόμενη Κ.Υ.Α. λήφθηκαν προσωρινά προληπτικά μέτρα με απώτερο σκοπό την προστασία της υγείας του κοινωνικού συνόλου, τα οποία μέτρα δεν επιβλήθηκαν ως ατομικές κυρώσεις, αλλά ως περιορισμοί στη συλλογική άσκηση ενός ατομικού δικαιώματος, δηλαδή απαγορεύτηκαν οι λατρευτικές τελετές με την συμμετοχή του λαϊκού στοιχείου, χωρίς να αποτρέπεται ταυτόχρονα η ατομική άσκηση του δικαιώματος, όπως για παράδειγμα μέσω της κατ' οίκον προσευχής, κρίνει ότι η προστασία του υπέρτερου αγαθού της υγείας των πολιτών επιβάλλει τον προσωρινό περιορισμό της τέλεσης θρησκευτικών λειτουργιών εντός των πλαισίων της συνταγματικώς κατοχυρωμένης αρχής της αναλογικότητας και όπως τα περιθώρια των επίμαχων αυτών περιορισμών ορίζονται στο Σύνταγμα και στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (Ε.Σ.Δ.Α.). Συνεπώς, οι διατάξεις της προσβαλλόμενης υπουργικής απόφασης δεν αντίκεινται στις διατάξεις του Συντάγματος και ιδίως στην αρχή της αναλογικότητας.

6. Επειδή, κατόπιν τούτων, οι κρινόμενες αντιρρήσεις πρέπει να απορριφθούν.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Απορρίπτει τις αντιρρήσεις.

Η απόφαση εκδόθηκε στην Αθήνα στις 31.3.2020.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΥ

3



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΗ
Αθήνα, 31.03.2020
Ο Προϊστάμενος του ... τμήματος
Κατσούλα Ιωάννα
Διαχειριστική Υπ/λος